CPHQ Coalition pour l'homéopathie au Québec

Monsieur Michel Alsayegh
Président
Ordre des chimistes du Québec
300, rue Léo Pariseau, bureau 2199
Montréal (QC)
H2X 4B3

Montréal, le 27 mai 2021

OBJET: Communiqué de l'OCQ du 10 mai 2021 : contenu repris dans La Presse

Monsieur,

Faisant suite à l'article publié dans La Presse, le lundi 10 mai 2021, découlant de la diffusion d'un communiqué de l'Ordre des chimistes du Québec (OCQ), nous souhaitons revenir sur quelques éléments de votre déclaration.

Tout d'abord, nous reconnaissons le rôle de protection du public de l'Ordre des chimistes du Québec qui se doit d'assurer la compétence de ses membres ainsi qu'une « surveillance générale de l'exercice de la chimie au Québec».[1] En ce sens, les préoccupations quant à la qualité des ingrédients, formulation et dosage des produits de santé naturels (PSN) mis sur le marché nous semblent bien s'inscrire dans cette mission de l'Ordre.

Cela étant, nous sommes perplexes devant les déclarations concernant l'efficacité des PSN et la position à l'égard des médicaments homéopathiques et de l'homéopathie en général. Le but de cette communication, dans un premier temps, est donc de rectifier auprès de l'OCQ certains des éléments ayant possiblement mené à cette déclaration. Nous le faisons en conformité avec les objectifs de la Coalition pour l'homéopathie au Québec (CPHQ) qui rassemble praticiens-ennes, utilisatrices et utilisateurs ainsi que les fabricants autour d'une mission d'information juste et de valorisation de cette thérapeutique.

Tout d'abord, le rapport du vérificateur général a été mal cité. Nulle part ce rapport conclut que les PSN sont homologués sans véritables preuves de leur efficacité. Nous saisissons mal cette dérive d'interprétation. Dans les faits, ce qui est reproché à Santé Canada, c'est de ne pas avoir pris les mesures pour vérifier que les PSN sont fabriqués de façon adéquate pour en assurer leur innocuité et que leur étiquette et leur publicité n'outrepassent pas les termes de leur licence. Que l'on soit en désaccord avec le niveau de preuve exigé est une chose, que l'on affirme que Santé Canada homologue sans aucune preuve d'efficacité en est une autre.

Pour ce qui est de la déclaration concernant l'homéopathie, elle laisse sous-entendre d'une part qu'il n'y aurait que la chimie pour induire une réponse biologique, physiologique ou thérapeutique du vivant. Ensuite, affirmant que l'homéopathie entre en contradiction avec des principes vérifiés et vérifiables de la chimie, la déclaration laisse ainsi sous-entendre que l'homéopathie n'a rien de vérifié et vérifiable à présenter. Dans les deux cas, les faits disent autrement.

[1] https://www.ocq.qc.ca/ordre/ocq/

Déjà, les exemples bien connus de la radiothérapie et l'acupuncture démontrent bien la sensibilité des organismes vivants à d'autres stimulis que ceux de nature chimique. Et un nombre toujours croissant de travaux sur des modèles cellulaires montrent bien, également, les effets des champs électromagnétiques sur les cellules.

Et que dire des travaux de Chaban[2] qui ont pu démontrer que des cellules nerveuses, complètement isolées dans des chambres hermétiques, réagissent à des cellules nerveuses situées à l'extérieur de ces chambres, et que ces mêmes cellules isolées se comportent différemment selon que les cellules à l'extérieur soient saines ou cancéreuses? L'esprit scientifique ne commande-t-il pas de reconnaître en toute honnêteté que la compréhension du vivant, de sa sensibilité à des stimulis et de ses réactions, est loin d'être appréhendée dans sa totalité?

Les scientifiques auront toujours raison de dire que l'homéopathie n'est pas plausible s'ils demeurent à l'intérieur du paradigme matérialiste pour tenter d'en comprendre les mécanismes. Les explorations dans le domaine des champs, cette autre « face » de la matière, offrent un potentiel de découvertes qu'ont entrepris un certain nombre de scientifiques sur la planète. Et cette recherche progresse de jour en jour.

Suivant cet ordre d'idées, cette étiquette de « fantaisiste » utilisée dans la déclaration, qui pouvait sembler accolable à cette médecine à une certaine époque, ne fait que refléter, aujourd'hui, un retard dans la mise à jour des connaissances d'un corpus de recherches étudiant les propriétés physico-chimiques uniques, et vérifiables par les technologies appropriées, des préparations homéopathiques.

La recherche fondamentale en homéopathie, se servant des technologies de pointe telles que la résonance nucléaire magnétique[3], la spectroscopie[4] et les encres solvatochromiques[5,6] avec des scientifiques qui ont consacré pour certains, plus de 20 années de recherches dans le domaine, témoigne d'une évolution dans la production de connaissances qui font progresser jour après jour, une compréhension des mécanismes à l'origine des effets avérés des préparations homéopathiques. Ces recherches de haut calibre, utilisant des procédés variés d'analyse des propriétés des solutions testées et des solutions de contrôle, ont toutes démontré que la nature et les propriétés des solutions homéopathiques diffèrent de celles de l'eau pure.

D'ailleurs, dans le but d'informer un large public sur l'état des connaissances actuelles en recherche fondamentale, démontrant les effets observables de l'homéopathie sur des modèles végétaux, animaux et in vitro, la Coalition relaie une campagne (*Homéopathie : la preuve par les faits*) diffusée à l'échelle internationale sous l'onglet « Recherche » du site[7].

---

[2] Chaban, V., T. Cho., et al (2013) « Physically disconnected non-diffusible cell-to-cell communication between neuroblastoma SH-SY5Y and DRG primary sensory neurons. » *Am J Transl Res* 5(1): 69-79

[3] Van Wassenhoven M, et al. (2017), « Nuclear Magnetic Resonance characterization of traditional homeopathically-manufactured copper (Cuprum Metallicum) and a plant (Gelsemium Sempervirens) medicines and controls », *Homeopathy* (2017), http://dx.doi.org/10.1016/j.homp.2018.08.001

[4] SarkarT; Konar A; Sujul NC; Singaha A; Sujul A. (2015) « Vibrational and Raman spectroscopy provide further evidence of free OH groups and hydrogen bond strength underlying difference in two more drugs at ultrahigh dilutions. » *Int J High Dilution Res.* 2015;15(3): 2-1

[5] Cartwright SJ (2018). « Degree of Response to Homeopathic Potencies Correlates with Dipole Moment Size in Molecular Detectors: Implications for Understanding the Fundamental Nature of Serially Diluted and Succussed Solutions. » *Homeopathy*; 107(01): 019-031 DOI: 10.1055/s-0037-1617448

[6] Cartwright SJ. (2016) « Solvatochromic dyes detect the presence of homeopathic potencies. » *Homeopathy* 2016; 105: 55-65

[7] www.cphq.ca

Parmi les expériences réalisées, nous nous permettons de mentionner ici celle mesurant la vitesse de développement des têtards sous l'influence d'une dynamisation homéopathique de thyroxine (confirmé par sept laboratoires indépendants)[8], celle sur la récupération des lentilles d'eau après intoxication à l'arsenic[9] et celle, in vitro, réalisée sur les cellules neuronales ciblant l'alloprégnanolone[10,11,12].

En ce qui concerne la santé humaine, nous attirons votre attention sur deux recherches. D'abord, la méta-analyse de Robert Mathie sur les traitements individualisés. Elle démontre l'efficacité de l'homéopathie au-delà du placebo pour 22 études contrôlées randomisées analysées.[13] Et enfin, l'étude pharmaco-épidémiologique EPI3, à laquelle a participé le Pr Michel Rossignol, épidémiologiste de l'Université McGill. Effectuée sur 8559 patients-es (France), traités-es par 825 médecins, cette étude a généré 11 publications de recherche comparant les données (efficacité, prise de médicaments, perte de chance) des pratiques conventionnelles et homéopathiques.[14]

Est-il encore nécessaire de rappeler que la science est un vaste champ d'exploration des questions que l'on n'a pas résolu? Que devant l'inexpliqué, deux attitudes possibles : explorer ou écarter? L'histoire de la science est remplie d'exemples. Et nous rappellerons:

- que Louis Kelvin, physicien, a dit à la fin du 19e siècle que les rayons X étaient une fraude scientifique;

- que Barry Marshall et Robin Warren, détenteurs, en 2005, du prix Nobel pour la découverte de l'Helicobacter Pylori dans l'estomac, ont été couverts de ridicule en 1982, lors de la présentation de leurs travaux, alors que la communauté scientifique défendait bec et ongles le fait qu'aucune bactérie ne pourrait survivre à un milieu aussi acide que celui de l'estomac;

- et enfin que Katalin Kaliko, biochimiste que l'histoire consacrera vraisemblablement comme la « mère » des vaccins à ARN messager (ARN-m), a été aussi ridiculisée et non financée pendant plusieurs années parce qu'elle était convaincue du potentiel de l'ARN-m dans le combat des maladies infectieuses alors que la pensée dominante n'en avait que pour l'ADN.

Nous ne pouvons que déplorer la déclaration de l'OCQ telle que rapportée dans l'article du 10 mai. L'évolution des connaissances dans le domaine de l'homéopathie, rend injustifiable et non soutenable, aujourd'hui, ce type de message erroné diffusé dans le communiqué.

---

[8] Endler PC, Scherer-Pongratz W, Harrer B, Lingg G, Lothaller H. (2015) « Amphibians and ultra high diluted thyroxine–further experiments and re-analysis of data. » *Homeopathy*. 2015;104(4):250-256. doi:10.1016/j.homp.2015.10.001

[9] Jäger T, Scherr C, Simon M, et al. Effects of homeopathic arsenicum album, nosode, and gibberellic acid preparations on the growth rate of arsenic-impaired duckweed (Lemna gibba L.). ScientificWorldJournal. 2010 Nov 4;10:2112-2

[10] Venard C, Boujedaini N, Mensah-Nyagan AG, Patte-Mensah C. (2011) « Comparative Analysis of Gelsemine and Gelsemium sempervirens Activity on Neurosteroid Allopregnanolone Formation in the Spinal Cord and Limbic System. » *Evid Based Complement Alternat Med*. 2011;2011:407617.

[11] Olioso D, Marzotto M, Moratti E, Brizzi M, Bellavite P. (2014) « Effects of Gelsemium sempervirens L. on pathway-focused gene expression profiling in neuronal cells.» *J Ethnopharmacol.* 2014;153(2):535-539.

[12] Marzotto M, Olioso D, Brizzi M, Tononi P, Cristofoletti M, Bellavite P. (2014) « Extreme sensitivity of gene expression in human SH-SY5Y neurocytes to ultra-low doses of Gelsemium sempervirens. » *BMC Complement Altern Med.* 2014;14:104.

[13] Mathie RT (2014), «Randomised placebo-controlled trials of individualised homeopathic treatment: systematic review and meta-analysis», *Syst Rev*. 2014 Dec 6;3:142. doi: 10.1186/2046-4053-3-142

[14] https://www.egora.fr/actus-medicales/mep-homeopathie-angiologie-acupuncture/33147-homeopathie-l-etude-epi-3-prouve-son?page=0%2C1

Qui plus est, nous nous étonnons du fait que l'Ordre semble outrepasser son domaine de juridiction et de compétence en s'aventurant, pour des raisons obscures, dans de « l'opinion » plus idéologique que scientifique qui dénigre, sur une base de connaissances obsolètes, une thérapeutique toujours plébiscitée dans la plupart des pays du monde (100 pays de l'OMS sur 133).[15] L'OCQ donne ici l'apparence de s'éloigner de son rôle pourtant bien défini de protection du public en veillant à la compétence des chimistes du Québec ou à la surveillance générale de la chimie au Québec.

La Coalition pour l'homéopathie au Québec a, au nombre de ses objectifs, celui de rectifier toute information erronée concernant l'homéopathie. C'est dans cette optique que nous avons voulu, dans un premier temps, nous adresser à l'Ordre des chimistes du Québec, afin de rétablir les faits qui conduisent à une désinformation nuisant au choix éclairé des Québécoises et Québécois en matière de santé. L'homéopathie, forte également d'un cumul de 200 années d'observations et d'expériences cliniques, qui à elles seules attestent de son efficacité, est aujourd'hui utilisée par plus de 200 millions de personnes et pratiquée par au-delà de 400 000 professionnels-elles et praticiens-ennes de la santé, à travers le monde.

Nous considérons que l'OCQ a maintenant entre les mains des éléments pouvant servir à moduler et raffiner ses positions, et opposer à certains de ses membres qui pourraient faire de l'homéopathie leur principal cheval de bataille, des données qui imposent de reconsidérer des arguments et éviter les déclarations à l'emporte-pièce qui ne sont pas fondés sur une objectivité scientifique et encore moins sur les dernières avancées de la recherche. Nous espérons, par cette première approche auprès de l'OCQ, avoir pris les moyens adéquats et suffisants pour éviter toute autre diffusion d'informations erronées dans l'avenir.

Nous demeurons engagés et disponibles pour répondre à tout besoin d'informations supplémentaires dans un domaine où chacun de nos membres est en mesure de partager une expertise et une expérience unique et riche et dont la valeur est indéniable.

Respectueusement,

Paul Labrèche, homéopathe
Président de la Coalition pour l'homéopathie au Québec (CPHQ)

c.c. - Madame Natalie Page, directrice générale, Direction des produits de santé naturels et sans ordonnance, Santé Canada
- Monsieur Jerry DeMarco, Commissaire à l'environnement et au développement durable, bureau du Vérificateur général du Canada

[15] WHO global report on traditional and complementary medicine 2019. Geneva: World Health Organisation; 2019.